

AI × 法院与检察院 · 应用场景

# 人工智能与大模型 在法院与检察院的应用场景【2026方案】

以 AI 能力为纲 · 25 个落到立案、审判、执行、审管与检察各部门的场景 · 质效测算与实施路径

# AI 正在改变司法办案：五种能力，看得见的质效差距

从“能聊天”到“能办案”——视觉读卷宗记庭审、模型推类案量刑、大模型写文书接热线，这是本方案 25 个场景的能力基础

**01 视觉感知与多模态识别** 让卷宗看得清、庭审记得全、审判区守得住  
立案庭 / 诉服中心 · 各审判庭 · 法警支队 · 执行局 · 检察院案管

**02 逻辑推理与问题解决** 让类案有据、量刑有度、分案均衡  
刑庭 · 民庭 / 速裁 · 执行局 · 审管办 · 检察院刑事检察

**03 代码与软件工程** 让机器帮信息中心接系统、治数据、写工具  
信息技术处 · 审管办 · 各庭室 · 信息中心 · 检察技术信息部

**04 自然语言理解与知识管理** 让文书写得快、卷宗审得严、群众问得清  
各审判庭 · 立案庭 / 12368 · 执行局 · 研究室 · 检察院控申 / 12309

**05 数据建模与预测预警** 让风险在审限到期前、终本之前被看见  
审管办 · 执行局 · 立案庭 / 民庭 · 诉服中心 · 检察院民行公益

**效果对比** 传统方式 → AI 方式（行业参考区间）

|          |             |           |
|----------|-------------|-----------|
| 庭审记录     | 书记员全程手打     | 实时转写成稿    |
| 类案检索     | 半天到一天       | 分钟级       |
| 裁判文书初稿   | 简单案件 2~4 小时 | 30 分钟     |
| 千页卷宗阅卷   | 数天          | 半天出摘要     |
| 执行线索研判   | 人工筛查数天      | 小时级       |
| 12368 咨询 | 工作时间人工      | 7×24 智能应答 |
| 虚假诉讼识别   | 个案偶然发现      | 模型批量筛查    |
| 司法统计报表   | 手工汇总一周      | 自动生成      |

政策牵引：最高人民法院《关于规范和加强人工智能司法应用的意见》（2022 年 12 月，“辅助审判、不替代法官裁判”）、《人民法院在线诉讼规则》（2021 年 8 月施行）、《人民法院信息化建设五年发展规划（2021—2025）》，中共中央《关于加强新时代检察机关法律监督工作的意见》（2021 年 6 月）与最高检数字检察战略部署（2023 年起），可对接智慧法院、数字检察等专项。

# 国内外应用场景与案例：先行法院与检察机关已经把 AI 用在日常办案上

以下均为公开报道数据，说明的是方向与量级；本方案的场景与路径与这些标杆一致，都坚持“辅助审判、不替代法官裁判”

最高人民法院·智慧法院与在线诉讼

全国

在线立案、在线开庭、电子送达成为常态，AI 应用有了规矩

- 2022 年全国法院在线立案超 1,300 万件、在线开庭超 300 万场、电子送达上亿次
- 2021 年 8 月《人民法院在线诉讼规则》施行，在线诉讼有了统一程序规范
- 2022 年 12 月《关于规范和加强人工智能司法应用的意见》确立“辅助审判、不替代法官裁判”原则

来源：最高人民法院工作报告与公开文件（2021—2023 年）

最高人民法院·人民法院案例库与法答网

全国

统一法律适用：从人工找案例变为系统推案例

- 2024 年 2 月人民法院案例库上线，入库参考案例数千篇并持续更新，类案检索有了权威依据
- 2023 年 7 月“法答网”上线，法官线上提问、专家线上答疑
- “统一法律适用”从人工找案例变为系统推案例，类案检索与量刑辅助有了权威数据基础

来源：最高人民法院公开发布（2023—2024 年）

上海高院·刑事案件智能辅助办案系统

上海

“206 系统”：证据标准指引嵌入办案流程，公检法共用

- 2017 年起研发，把证据标准指引嵌入办案流程，自动校验证据链完整性、提示矛盾与瑕疵
- 覆盖常见罪名，公检法三机关共用，同一证据标准贯穿侦查、起诉、审判
- 提供量刑参考与类案推送，辅助法官、检察官办案

来源：上海市高级人民法院公开报道（2017—2020 年）

深圳法院·人工智能辅助审判系统

广东深圳

立案、阅卷、庭审、文书全流程辅助，法官复核签发

- 2024 年推出，覆盖立案、阅卷、庭审、文书全流程
- 卷宗智能阅读与争议焦点归纳、类案推送、文书辅助生成，法官复核签发
- 定位“辅助不替代”，全流程留痕

来源：深圳市中级人民法院公开报道（2024 年）

最高人民检察院·数字检察战略

全国

个案办理—类案监督—系统治理，模型批量发现监督线索

- 2023 年起全面推进数字检察，“个案办理—类案监督—系统治理”
- 各地构建法律监督模型：浙江绍兴民事裁判智慧监督（虚假诉讼）、社保待遇违规领取、涉税等模型通过数据碰撞批量发现监督线索
- 模型可在检察业务应用系统 2.0 上复用推广，一地建模、多地受益

来源：最高人民检察院工作报告与公开报道（2023—2025 年）

新加坡最高法院·英国 HMCTS

新加坡 / 英国

先从庭审记录、送达、小额批量案件切入，法官保留裁判权

- 新加坡法院 2022 年起启用智能庭审转写系统（ICTS），实时生成庭审记录
- 英国 HMCTS 在线民事小额索赔 2018 年上线，累计受理数十万件、多数无需开庭
- 共同点：先从记录、送达、小额批量案件切入，法官保留裁判权

来源：Singapore Courts、GOV.UK 公开资料（2018—2024 年）

共同规律：先把卷宗电子化、数据打通，再从庭审记录、文书、类案、送达这些最耗时的环节切入；AI 辅助、法官检察官决定、全程留痕可解释，验证达标后再推广——这也是本方案的路径。

## 能力一

# 视觉感知与多模态识别能力

—— 让卷宗看得清、庭审记得全、审判区守得住

### 本章场景

- 1.1 诉讼服务中心 / 立案庭 · 立案材料 OCR 与要素识别 (起诉状、证据、身份材料 / 智能分案)
- 1.2 各审判庭 · 庭审语音实时转写与智能记录 (多方言 / 多人说话 / 庭审笔录自动成稿)
- 1.3 法警支队 / 办公室 · 审判区与羁押通道智能安防 (滞留 / 冲突 / 违禁品 / 值守脱岗)
- 1.4 执行局 · 执行现场记录仪与财产线索图像智能分析 (车辆卡口布控 / 现场腾退 / 财产照片)
- 1.5 检察院 (案件管理办公室 / 刑事检察) · 电子卷宗 OCR 与讯问同步录音录像合规审查



# 1.1 诉讼服务中心 / 立案庭 · 立案材料 OCR 与要素识别（起诉状、证据、身份材料 / 智能分案）

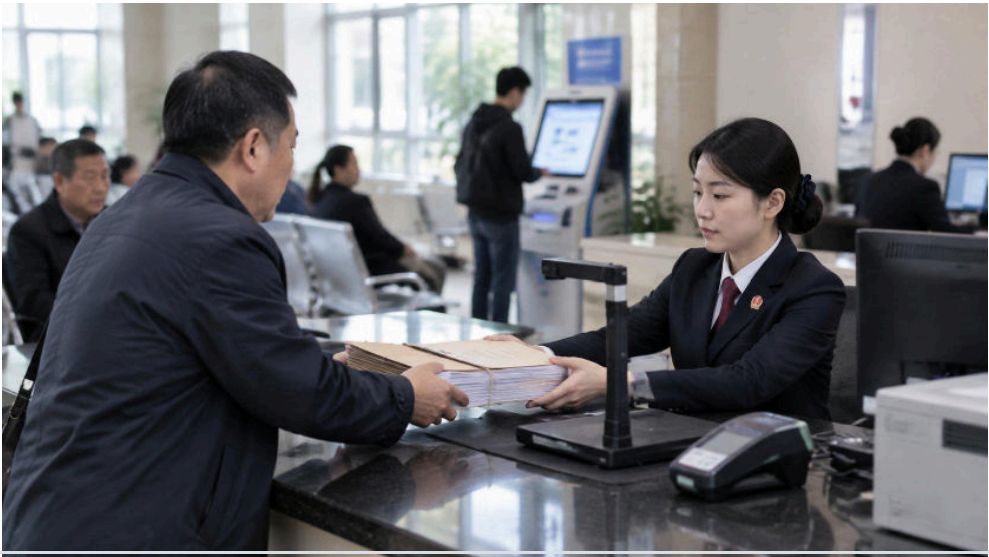
起诉状、证据、身份材料**扫描即识别**：立案审查从半小时到 5 分钟

**现状：靠人、靠经验**

- 立案窗口**逐页翻看纸质材料**，一件金融借款案审查半小时以上
- 起诉状要素**手工录入**审判系统，当事人信息录错，送达反复退回
- 分案**靠立案庭人工判断案由与繁简**，标准不一、速裁案件识别不准

**AI 落地后**

- 高拍仪 / 扫描件进 **OCR + 多模态大模型**，自动识别起诉状、证据清单、身份证、营业执照，提取当事人、案由、标的额等要素
- 要素**自动回填立案系统并与在线立案数据比对**，缺件、格式不符、管辖不符当场提示，立案人员确认后登记
- 按案由、标的、争议要素给出**繁简与分案建议**（速裁 / 普通程序），推送立案庭负责人一键确认，全程留痕



**5 分钟**

单件立案审查（原 30 分钟以上）

**≥95%**

起诉状要素识别准确率

**-60%**

立案录入人工工时

**落地：**利旧高拍仪与扫描仪，1~2 个月上线；与审判流程管理系统、在线立案平台对接

## 1.2 各审判庭·庭审语音实时转写与智能记录（多方言 / 多人说话 / 庭审笔录自动成稿）

庭审边说边成稿：多方言多人对话实时转写，笔录当庭核对签字

≥95%

普通话转写准确率（方言 ≥90%）

### 现场痛点

- 书记员**全程手打**，语速快时漏记，庭后补记核对到深夜
- 多人同时发言、方言口音重，**通用转写软件识别率低**，改比打还慢
- 庭审录音录像**只存不用**，庭后找一句话要拖着进度条听半小时

### AI 怎么做 —— 三步

01

接入科技法庭多路麦克风与录音录像，**司法领域语音大模型**分角色实时转写，方言、法律术语、人名地名专项优化

02

大模型**按庭审提纲自动整理为庭审笔录**（法庭调查、辩论、最后陈述），书记员校对、当事人当庭核对签字

03

转写文本与录音录像**逐句时间轴对齐**，法官合议、写文书时点句即回放，笔录全文可检索

**-70%** 书记员庭审记录工时

**当庭** 笔录成稿核对（原庭后补记）

**落地：**利旧科技法庭设备，2~3 个月；先 2~3 个法庭试点；与庭审录音录像系统、办案系统对接



### 1.3 法警支队 / 办公室·审判区与羁押通道智能安防（滞留 / 冲突 / 违禁品 / 值守脱岗）

审判区、羁押通道**分钟级异常发现**：滞留、冲突、脱岗不再靠巡视

#### 现场痛点

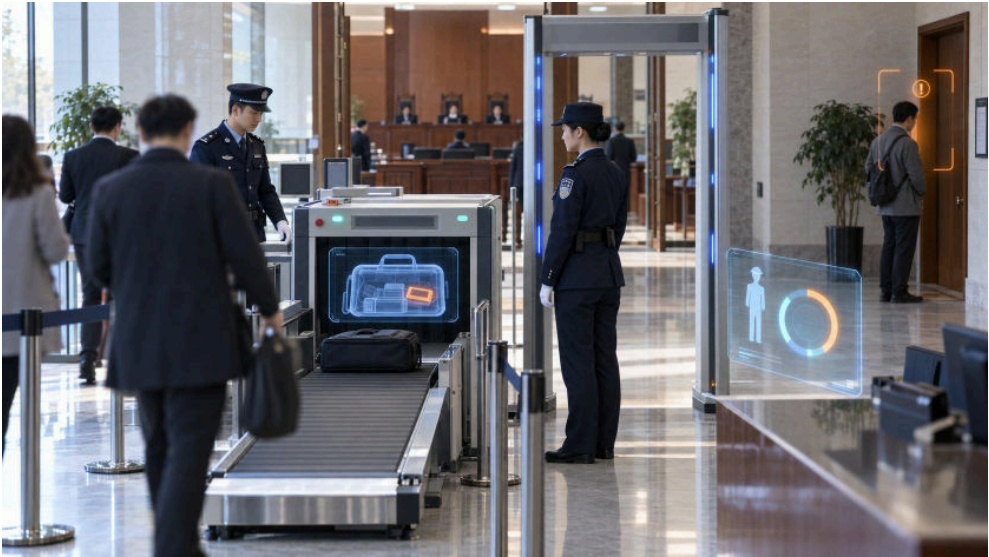
|                       |                              |                           |
|-----------------------|------------------------------|---------------------------|
| 法院几百路监控靠法警轮班盯屏，出事后才回看 | 当事人在候审区滞留、情绪激动、聚集冲突，发现晚、处置被动 | 羁押通道与看守所值守脱岗、违禁品带入，只能事后追责 |
|-----------------------|------------------------------|---------------------------|

#### AI 怎么做

- 利旧安防摄像头，视觉模型识别滞留超时、多人聚集、推搡冲突、翻越警戒线，秒级推送法警值班室与最近警力
- 安检口 X 光图像 AI 辅助判读违禁品（刀具、液体、可疑电子设备），羁押通道与看守所值守脱岗自动提醒
- 事件自动关联当日排期与案件（哪个法庭、哪类案件），生成安防日报供法警支队分级处置；只识别行为，不做人脸比对

|                                  |                             |                          |
|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| <b>分钟级</b><br>异常行为发现（原巡视 / 事后回看） | <b>≥90%</b><br>滞留 / 冲突识别准确率 | <b>-40%</b><br>法警盯屏与巡视工时 |
|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|

落地：利旧安防摄像头与安检设备，1~2 个月；与法警安保系统、庭审排期系统对接



# 1.4 执行局·执行现场记录仪与财产线索图像智能分析（车辆卡口布控 / 现场腾退 / 财产照片）

车辆布控、腾退现场、财产照片：**图像秒级研判**，执行线索不再石沉大海

**现状：靠人、靠经验**

- 执行记录仪视频**只在投诉时回看**，现场规范无法常态检查
- 被执行人车辆**查得到登记、找不到车**，卡口布控靠人工比对
- 财产照片、评估图片**散在各执行员手机里**，线索不沉淀、不共享

**AI 落地后**

- 执行记录仪视频 **AI 自动检索关键片段**（进门、告知、清点、签字），规范执行行为抽检从 5% 提到 100%
- 被执行人车辆信息**推送公安卡口与停车场数据比对**，出现轨迹即提醒承办执行员，配合就近扣押
- 现场与网络照片**多模态识别财产类型与状态**（房屋、设备、库存），自动归档到案件财产台账，供合议与处置

**100%**

执行录像规范抽检覆盖（原 5%）

**小时级**

车辆布控线索反馈

**-50%**

财产线索整理工时

**落地：**对接执行指挥系统与公安卡口数据，2~3 个月；先车辆布控与腾退案件试点



# 1.5 检察院（案件管理办公室 / 刑事检察）· 电子卷宗 OCR 与讯问同步录音录像合规审查

卷宗**全量 OCR 结构化**，讯问录音录像**逐段合规校验**，案管审查不留死角

100%

卷宗全文可检索（原扫描件）

## 现场痛点

- 公安移送卷宗**扫描件不可检索**，检察官翻千页卷找一句供述
- 讯问同步录音录像与**笔录是否一致靠抽查**，看完一段要一小时
- 案管受理**逐项核对卷宗目录与材料**，缺页、漏签、日期矛盾靠人眼

## AI 怎么做 —— 三步

01

电子卷宗进 **OCR + 大模型**，自动分类（起诉意见书、笔录、鉴定、物证照片）、生成目录与要素索引，全文可检索

02

**语音转写讯问录音录像并与笔录逐段比对**，标出内容不一致、时长缺口、未告知权利等疑点，推送检察官复核

03

案管**受理合规自动核验**（材料齐全、签名日期、期限），瑕疵清单推送公安补正，是否退回由检察官决定

**-70%** 录音录像审查工时

**≥95%** 卷宗材料齐备性核验准确率

**落地：**检察工作网内部署，2~3 个月；与检察业务应用系统 2.0、电子卷宗系统对接



## 能力二

# 逻辑推理与问题解决能力

—— 让类案有据、量刑有度、分案均衡

### 本章场景

**2.1** 刑事审判庭·类案检索与量刑辅助（量刑规范化 / 偏离度提示 / 类案推送）

**2.2** 民事审判庭 / 速裁团队·要素式审判与批量案件智能辅助（金融借款 / 物业 / 劳动争议）

**2.3** 执行局·财产查控线索智能研判与执行案件繁简分流（总对总反馈 / 优先顺序）

**2.4** 审判管理办公室 / 院领导·审判资源智能配置与分案（案件权重 / 法官负荷 / 均衡）

**2.5** 检察院（刑事检察）·认罪认罚量刑建议辅助与证据链审查（证据标准指引 / 矛盾提示）



## 2.1 刑事审判庭·类案检索与量刑辅助（量刑规范化 / 偏离度提示 / 类案推送）

类案分钟级推送、量刑偏离即提示：同案同判有了数据支撑

### 分钟级

类案检索（原半天到一天）

#### 现场痛点

- 类案检索靠法官助理翻案例库半天，结果质量看个人经验
- 量刑凭法官经验掌握，同类案件量刑差异大，当事人不服上诉多
- 量刑规范化指导意见条款多，逐条对照费时，从宽从严情节漏算

#### AI 怎么做 —— 三步

01

从电子卷宗与起诉书自动提取罪名、情节、数额、前科等要素，在人民法院案例库与本院生效裁判中推送类案，附相似度与要点

02

按量刑指导意见自动计算基准刑与调节幅度，给出量刑区间；拟判结果偏离超阈值即提示并说明依据

03

类案与量刑建议仅供法官参考，法官可采纳、修改或不使用，理由自动写入合议记录，全程留痕可解释

-30% 同类案件量刑偏离度

100% 量刑建议附依据与留痕

落地：导入案例库与本院生效裁判，2~3 个月；先危险驾驶、盗窃等高频罪名试点



## 2.2 民事审判庭 / 速裁团队 · 要素式审判与批量案件智能辅助（金融借款 / 物业 / 劳动争议）

金融借款、物业、劳动争议：**要素式批量办案**，案均用时减半

### 现场痛点

|                                        |                              |                                 |
|----------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 金融借款、物业费、劳动争议<br>占民事收案三成以上，程式化<br>重复劳动 | 同一原告上百件案件逐件阅卷、<br>逐件开庭、逐件写文书 | 要素表靠当事人手填，填不全、<br>填不准，法官助理再逐一核对 |
|----------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|

### AI 怎么做

- 大模型从起诉状与证据中**自动提取要素表**（合同、本息、逾期、送达地址），区分争议要素与无争议要素
- 同类批量案件**自动聚类、统一排期、一次开庭多案审理**，无争议案件推送调解或督促程序
- 按要素表**生成要素式判决书初稿**，法官核改签发；争议要素自动标黄提醒重点审理

|                           |                            |                          |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------|
| <b>-50%</b><br>批量案件案均审理用时 | <b>-60%</b><br>要素式案件文书起草时间 | <b>≥90%</b><br>要素自动提取准确率 |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------|

**落地：**先金融借款与物业案件试点，2~3 个月；与审判流程管理系统、电子卷宗对接



## 2.3 执行局·财产查控线索智能研判与执行案件繁简分流（总对总反馈 / 优先顺序）

总对总反馈**小时级研判**：先执谁、执什么，执行员一屏看清

现状：靠人、靠经验

- 总对总查控**反馈信息量大、格式不一**，执行员逐条翻看数天
- 执行案件**不分繁简排队**，有财产可供执行的案件被无财产案件拖慢
- 多案同一被执行人**各执行员各自处置**，处置顺序不一、重复查控

AI 落地后

- 汇聚总对总、点对点查控反馈，大模型**自动解析银行、车辆、房产、股权、网络资金**，按可执行价值与变现难度排序
- 按财产线索、案件类型、标的额**自动繁简分流**：有财产快执、无财产集约查控、涉众案件专班
- 同一被执行人**多案自动关联、并案提示**，生成财产处置顺序与查封建议，执行员确认后办理

小时级

查控反馈研判（原数天）

+20%

执行到位率（试点区间）

-40%

执行员线索筛查工时

落地：对接执行办案系统与查控平台反馈数据，2~3 个月



## 2.4 审判管理办公室 / 院领导·审判资源智能配置与分案（案件权重 / 法官负荷 / 均衡）

按案件权重与法官负荷智能分案：忙闲差距收窄三成，依据可追溯

-30%

法官间负荷差距

### 现场痛点

- 随机分案只数件数不看难度，一件系列案与一件涉外案权重一样
- 法官忙闲不均，同庭法官结案量相差一倍，办案负荷说不清
- 审判团队调整、专业化合议庭组建靠经验拍板，缺量化依据

### AI 怎么做 —— 三步

01

以案由、标的、当事人数、证据量、是否涉外涉众等建案件权重模型，参考本院历史审理时长自动校准

02

分案时综合法官在手案件权重、专业方向、回避与休假给出分案建议，审管办确认后执行，随机性与均衡性兼顾

03

月度输出庭室与法官负荷热力图，为团队调整、增员、专业化合议庭组建提供量化依据，供院领导决策

100% 分案权重与依据可追溯

月度 审判资源负荷分析报告

落地：利用近 3 年办案数据建权重模型，2 个月；与审判流程管理系统分案模块对接



## 2.5 检察院（刑事检察）·认罪认罚量刑建议辅助与证据链审查（证据标准指引 / 矛盾提示）

证据链**自动校验**、**矛盾即提示**，认罪认罚量刑建议**有据可查**

### 现场痛点

认罪认罚案件**量刑建议凭检察官经验**，与法院判决偏差大

证据审查**逐份翻阅**，笔录之间、笔录与物证之间的矛盾靠记忆

证据标准**因人而异**，退回补充侦查率高、周期长

### AI 怎么做

- 把常见罪名**证据标准指引嵌入审查流程**，大模型逐份核对证据要素，自动生成证据链图谱并标出缺项
- 比对供述、证言、书证的时间地点数额**，矛盾与瑕疵自动提示并定位到卷宗页，检察官复核后决定补查或排除
- 参考量刑指导意见与本地类案**生成量刑建议区间及依据**，检察官确认后写入具结书；建议与判决偏差自动回流校准

**≥90%**  
量刑建议采纳率（参考区间）

**-40%**  
证据审查用时

**-30%**  
退回补充侦查率

**落地：**检察工作网内部署，2~3 个月；先危险驾驶、盗窃、帮信等高频罪名试点；与业务系统 2.0 对接



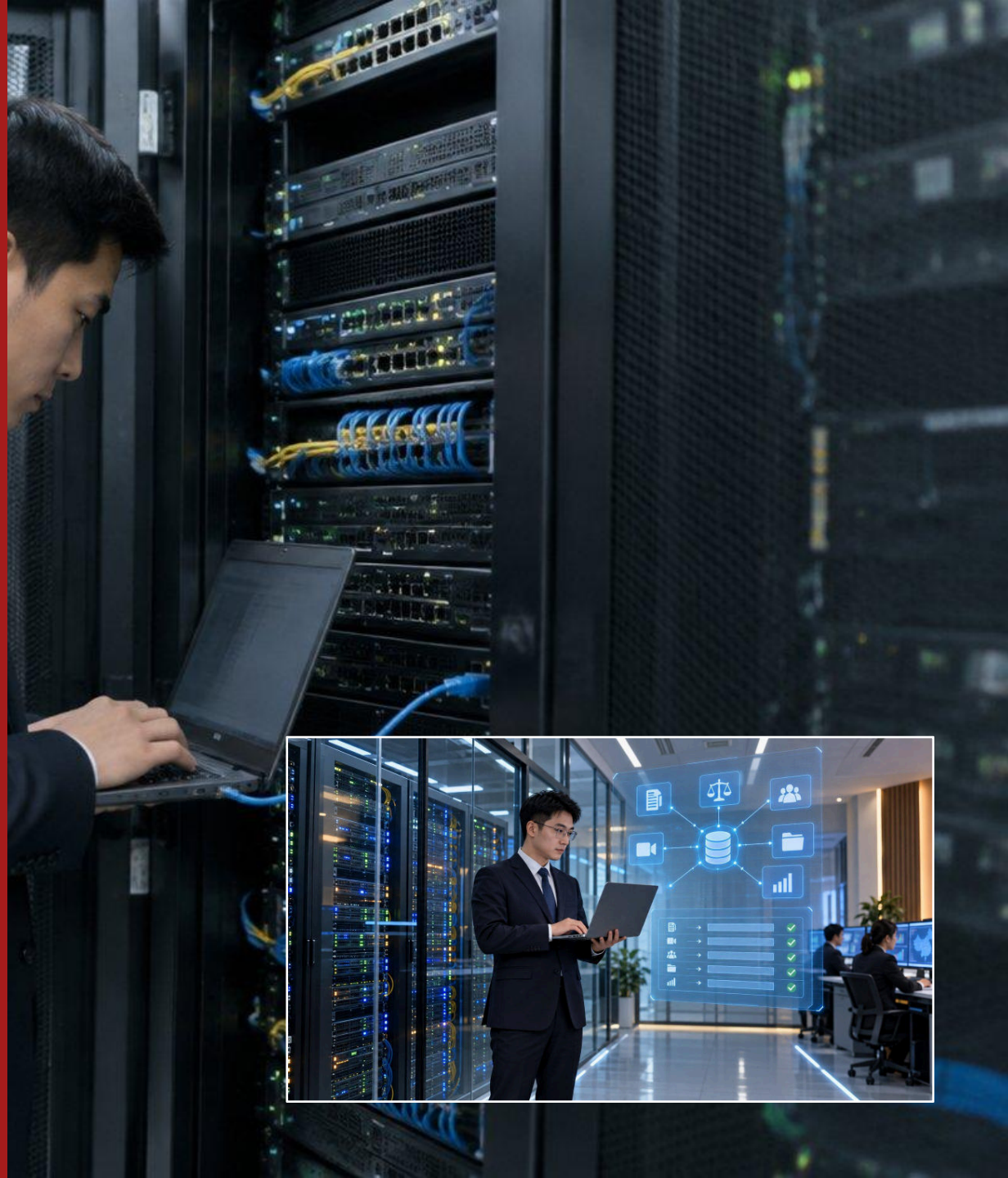
## 能力三

# 代码与软件工程能力

—— 让机器帮信息中心接系统、治数据、写工具

### 本章场景

- 3.1 信息技术处·审判、执行、诉服系统数据接口打通与上下级系统对接（自动适配）
- 3.2 审管办 / 信息中心·司法数据治理与一案一档（案件信息准确率 / 司法统计 / 质效指标）
- 3.3 各庭室·零代码开发审判辅助小工具（送达台账 / 排期 / 卷宗流转 / 督办）
- 3.4 信息中心·法院专网与数据安全（等保 / 涉密卷宗 / 权限审计 / 电子卷宗防泄露）
- 3.5 检察院（检察技术信息部）·检察业务应用系统 2.0 数据对接与法律监督模型快速搭建平台



### 3.1 信息技术处·审判、执行、诉服系统数据接口打通与上下级系统对接（自动适配）

审判、执行、诉服十几套系统：接口周期从 3 个月到 2 周

#### 现场痛点

|                                   |                                 |                                |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 审判、执行、诉服、档案系统<br>厂商不同、接口不同，接一次谈一次 | 上级法院统建系统与本院系统<br>数据回流难，只能人工导出比对 | 接口文档过期失真，改一个字<br>段牵一片，系统升级人人心惊 |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|

#### AI 怎么做

- 大模型读各系统接口文档、数据库表与字段样例，自动识别字段语义并生成映射与采集配置
- 自动生成数据转换与交换脚本（数据库 / API / 文件），沙箱验证、人工复核后上线，接口变化自动监测
- 建统一司法数据接口规范与目录，按最高法数据标准一数一源，向上级系统按需报送、向各场景按需供数

|                |                 |                  |
|----------------|-----------------|------------------|
| -60%<br>接口开发周期 | ≥95%<br>字段映射准确率 | 100%<br>接口变化自动监测 |
|----------------|-----------------|------------------|

落地：首期 2~3 个月接入审判、执行、诉服核心系统，是其他场景的前置工程



### 3.2 审管办 / 信息中心 · 司法数据治理与一案一档（案件信息准确率 / 司法统计 / 质效指标）

一案一档、案件信息准确率 ≥98%：司法统计从手工一周到自动生成

现状：靠人、靠经验

- 同一案件在审判、执行、档案系统信息不一致，当事人名称写法多套
- 案件信息录入错漏多，司法统计靠人工核对、反复退改
- 院领导要一张审判态势图要问十几个庭室，一周才凑齐

AI 落地后

- 建案件、当事人、法官、文书主数据，规则 + 机器学习自动识别重复、缺失、冲突并给出修复建议，承办人确认
- 按最高司法统计口径自动生成报表与质效指标（结案率、审限内结案率、服判息诉率），异常项定位到案
- 大模型自然语言查数出图：“近三年各庭室民间借贷收案趋势”秒级回答，按角色分级授权、访问留痕



落地：与接口打通同步建设，2~3 个月覆盖核心数据；与审判流程管理系统对接



### 3.3 各庭室 · 零代码开发审判辅助小工具（送达台账 / 排期 / 卷宗流转 / 督办）

送达台账、排期、卷宗流转、督办：一句话生成应用，当天上线

小时级

应用开发周期（原数周）

现场痛点

- 各庭室小需求一堆（送达登记、排期冲突、卷宗交接、督办），排不上信息化项目
- 微信群接龙、Excel 汇总数据沉不下来，卷宗去向要翻聊天记录
- 外购小系统几万一个，改个字段还要找厂家

AI 怎么做 —— 三步

01

低代码 + 大模型：一句话描述需求，自动生成表单、审批流、看板、到期提醒，法官助理即可搭建

02

手机端即用，支持扫码、拍照、定位，卷宗交接扫码留痕，数据进统一底座，可导出上报

03

大模型按周自动汇总送达进度、排期冲突、督办逾期，形成庭室简报推送庭长

30~60 个 每年新增庭室业务应用

≥90% 纸质台账电子化率

落地：平台部署 1 个月，每庭室 1~2 名种子用户滚动推广



### 3.4 信息中心 · 法院专网与数据安全（等保 / 涉密卷宗 / 权限审计 / 电子卷宗防泄露）

电子卷宗**一页都不能漏**：涉密隔离、权限审计、异常访问小时级处置

现场痛点

|                                       |                                     |                                |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| 专网内 <b>老旧系统、弱口令、僵尸账号</b> 长期在线，资产家底说不清 | 电子卷宗 <b>批量下载、非工作时间访问</b> 无人察觉，泄露风险高 | 等保、密评与涉密卷宗管理要求趋严， <b>整改靠突击</b> |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|

AI 怎么做

- 被动监听为主的资产发现与漏洞扫描，不影响审判执行系统运行
- 大模型生成**整改方案与分区策略**：涉密卷宗物理隔离、按案件与角色最小授权、敏感字段脱敏
- 实时监测异常访问**（批量导出、非工作时间登录、陌生终端、越权查询）并告警，安全事件小时级处置，全程审计

|                          |                        |                           |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|
| <b>100%</b><br>网络与数据资产可视 | <b>≥95%</b><br>高危漏洞整改率 | <b>小时级</b><br>安全事件响应（原天级） |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|

落地：先 2~4 周资产摸底，再分阶段整改；与法院专网安全体系、统一身份认证对接



### 3.5 检察院（检察技术信息部）· 检察业务应用系统 2.0 数据对接与法律监督模型快速搭建平台

监督模型从想法到上线 2 周：数据对接、规则搭建、线索输出一站完成

现状：靠人、靠经验

- 各部门有监督思路，**没有技术人员写模型**，一个模型排队几个月
- 外部数据（法院裁判、社保、税务）**格式各异**，每次比对手工清洗
- 别院成熟模型**拿来不能直接用**，字段口径不同要重做

AI 落地后

- 大模型解析业务系统 2.0 与外部共享数据字段，**自动生成对接与清洗配置**，一次接入、多模型复用
- 拖拽式模型搭建**：检察官用自然语言描述监督规则（如“同一原告一年内起诉数十件”），平台生成碰撞规则与线索输出
- 模型**版本化、可复用、可推广**，命中线索自动推送承办部门核查，核查结果回流优化规则

2 周

监督模型上线周期（原数月）

≥80%

外部数据自动对接率

100%

模型版本与线索留痕

落地：检察工作网内部署，2~3 个月；与检察业务应用系统 2.0、数据共享平台对接



## 能力四

# 自然语言理解与知识管理能力

—— 让文书写得快、卷宗审得严、群众问得清

### 本章场景

- 4.1 各审判庭 / 法官助理 · 裁判文书辅助生成与智能校核（事实归纳、争议焦点、说理 / 瑕疵检查）
- 4.2 立案庭 / 诉讼服务中心 · 12368 热线与诉讼服务智能问答、诉状自动生成辅导
- 4.3 执行局 · 执行通知、报告财产令等文书自动生成与电子送达智能选择
- 4.4 研究室 / 审管办 · 类案裁判规则提炼、审判白皮书与司法建议自动起草
- 4.5 检察院（控告申诉检察 / 各检察部）· 起诉书、审查报告辅助生成与12309 智能接访



# 4.1 各审判庭 / 法官助理·裁判文书辅助生成与智能校核（事实归纳、争议焦点、说理 / 瑕疵检查）

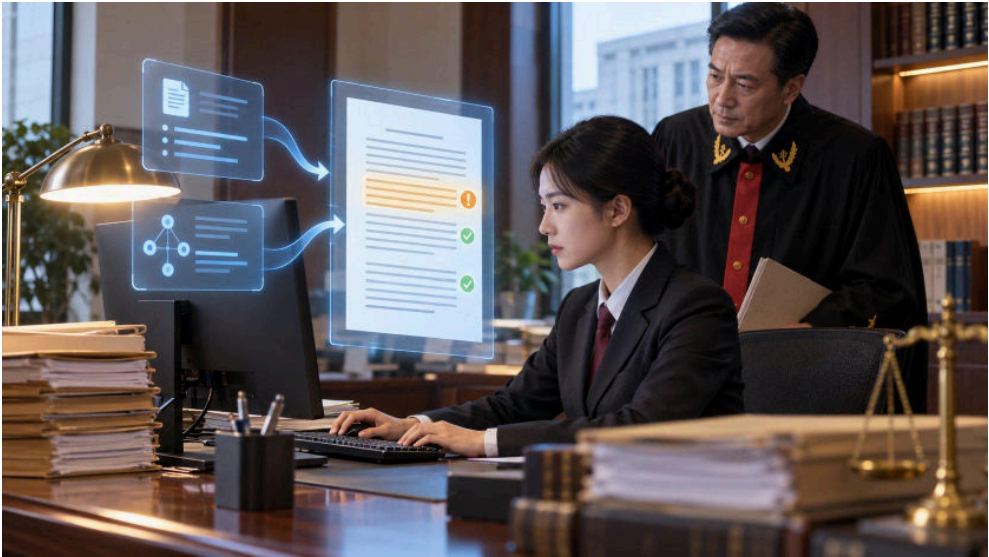
事实归纳、争议焦点、说理：文书初稿 30 分钟，瑕疵校核 100% 覆盖

**现状：靠人、靠经验**

- 法官助理一半时间在写文书，简单案件初稿也要 2~4 小时
- 文书低级错误屡见：当事人名称、金额、日期、法条引用不一致
- 事实与证据、争议焦点归纳质量看个人，说理不充分被改判

**AI 落地后**

- 大模型阅读电子卷宗与庭审笔录，归纳事实、证据、争议焦点，按本院文书模板生成初稿，沿用本院裁判文风
- 校核引擎逐项检查当事人信息、金额日期、法条引用、前后一致、格式规范，瑕疵标黄并给出修改建议
- 初稿仅供法官修改签发，采纳与修改留痕；生效文书自动脱敏上网，回流类案库



**30 分钟**

简单案件文书初稿（原 2~4 小时）

**-80%**

文书低级错误

**100%**

上网文书自动校核

落地：内网私有化部署 1 个月，模板梳理 2 周；先民间借贷、买卖合同等类型试点

## 4.2 立案庭 / 诉讼服务中心 · 12368 热线与诉讼服务智能问答、诉状自助生成辅导

12368 7×24 智能应答，诉状自助生成：群众少跑一趟，窗口少答一遍

7×24

程序类咨询在线响应

### 现场痛点

- 12368 热线**工作时间人工接听**，高峰排队、下班无人答
- 群众**不会写诉状**，窗口反复指导，一件材料改三四遍
- 案件进度、法官联络**靠打电话找书记员**，重复咨询占一半

### AI 怎么做 —— 三步

01

接入 12368 与诉讼服务网，大模型基于**法律法规、诉讼指南、本院流程知识库**回答程序类问题，答案带出处

02

**诉状自助生成辅导**：问答式引导填写要素，自动生成起诉状、申请书初稿并提示所需证据清单

03

案件进度查询**自动关联办案系统**；复杂咨询与情绪激动来电**转人工并附摘要**，全程录音留痕

-50% 人工话务量

≥90% 诉状要素一次齐备率

落地：对接 12368 平台与诉讼服务网，2~3 个月；先程序类咨询与常见诉状试点



### 4.3 执行局·执行通知、报告财产令等文书自动生成与电子送达智能选择

执行通知、报告财产令**批量秒级生成**，**送达渠道智能选、一次达**

#### 现场痛点

|                                      |                                 |                                     |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 执行立案后 <b>十几份文书逐件手填</b> ，执行员大量时间在打字盖章 | 送达 <b>先邮寄再公告</b> ，退回率高，一次送达拖一个月 | 当事人 <b>电话、地址、电子送达意愿</b> 分散在各系统，无人汇总 |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|

#### AI 怎么做

- 执行立案即**自动生成执行通知书、报告财产令、限制消费令等全套文书**，套用本院模板，执行员核对后批量签章
- 汇聚立案、审判阶段送达地址确认书与历史送达结果，模型**预测各渠道成功率**，推荐电子 / 邮寄 / 直接送达顺序
- 电子送达**自动发送并回收送达凭证**，失败自动切换下一渠道并提醒执行员，全程留痕

|                                 |                        |                           |
|---------------------------------|------------------------|---------------------------|
| <b>秒级</b><br>全套执行文书生成（原 1~2 小时） | <b>+30%</b><br>首次送达成功率 | <b>-50%</b><br>执行员文书与送达工时 |
|---------------------------------|------------------------|---------------------------|

落地：对接执行办案系统与统一送达平台，2 个月



## 4.4 研究室 / 审管办 · 类案裁判规则提炼、审判白皮书与司法建议自动起草

上万份裁判文书**自动提炼裁判规则**，白皮书、司法建议**一周成稿**

**现状：靠人、靠经验**

- 类案裁判规则**散在个案里**，新法官难以掌握本院统一尺度
- 审判白皮书、专项分析**年底突击**，数据要各庭室要，写一个月
- 司法建议**发得少、写得慢**，社会治理线索沉在案件里

**AI 落地后**

- 大模型批量阅读本院与上级法院裁判文书，**聚类提炼裁判主旨与规则**，标注适用条件与例外，形成类案规则库
- 对接数据底座**自动生成审判白皮书初稿**：收案趋势、类案分析、典型问题，图表自动出，研究室修改定稿
- 从审理中发现的**共性问题自动生成司法建议初稿**（如物业纠纷集中的小区、职业放贷线索），审管办审核后发出

**一周**

审判白皮书成稿（原一个月）

**-70%**

类案规则梳理工时

**+50%**

司法建议发出数量（试点区间）

**落地：**导入本院近 5 年裁判文书，2 个月；与裁判文书库、数据底座对接



## 4.5 检察院（控告申诉检察 / 各检察部）· 起诉书、 审查报告辅助生成与 12309 智能接访

起诉书、 审查报告初稿一小时， 12309 智能接访分流： 检察官专注核心判断

1 小时

审查报告初稿（原 1~2 天）

### 现场痛点

- 审查报告动辄几十页， 检察官一半时间在摘录卷宗、 整理证据
- 起诉书事实表述与证据列举逐字核对， 低级错误影响庭审
- 12309 接访重复来访多、 分流慢， 控申部门疲于应付

### AI 怎么做 —— 三步

01

大模型基于电子卷宗自动生成审查报告初稿（案件来源、 事实证据、 争议、 处理意见）， 证据引用定位到卷宗页

02

按起诉书规范生成起诉书初稿并校核当事人信息、 罪名法条、 数额日期一致性， 检察官修改签发， 留痕

03

12309 来访来电语音转写 + 要素提取， 自动识别控告、 申诉、 举报或不属检察管辖， 分流到部门并生成接访记录

-80% 起诉书低级错误

-50% 12309 接访登记分流时间

落地： 检察工作网内部署 1 个月， 模板梳理 2 周； 与业务系统 2.0、 12309 平台对接



## 能力五

# 数据建模与预测预警能力

—— 让风险在审限到期前、终本之前被看见

### 本章场景

- 5.1 审判管理办公室·审判质效预警（长期未结 / 临近审限 / 上诉改判风险 / “四类案件” 监督）
- 5.2 执行局·执行不能与终本案件财产恢复预测、拒执线索预警
- 5.3 立案庭 / 民事审判庭·虚假诉讼与职业放贷人识别模型（关联案件图谱 / 当事人画像）
- 5.4 诉讼服务中心 / 审判监督庭·涉诉信访风险预警与群体性纠纷预警（万人成讼率 / 类案集中）
- 5.5 检察院（民事 / 行政 / 公益诉讼检察）·数字检察法律监督模型（虚假诉讼、社保、生态环境线索）



# 5.1 审判管理办公室·审判质效预警（长期未结 / 临近审限 / 上诉改判风险 / “四类案件” 监督）

长期未结、临近审限、“四类案件”：**提前 30 天预警到人，不再事后通报**

30 天

审限风险提前预警

- 现场痛点
- 审限**临近才发现**，扣除、延长手续赶在最后几天办
  - 长期未结案件**靠审管办月底人工拉表**，督办滞后
  - “四类案件”识别**靠承办人自报**，漏报、迟报监督不到位



## AI 怎么做 —— 三步

- 01

以审限、程序节点、案件复杂度建**未结与超审限风险模型**，提前 30 天推送承办法官与庭长，分级提醒
- 02

大模型阅读起诉状、答辩与关联案件，**自动识别“四类案件”特征**（涉群体、重大敏感、类案冲突、违法审判风险），提示院庭长监督
- 03

结合类案与文书校核**预测上诉改判风险**，高风险案件提示合议或提交专业法官会议，监督过程全程留痕

-50%

长期未结案件（试点区间）

≥85%

“四类案件”自动识别准确率

**落地：**利用审判流程数据建模，2 个月；与审判流程管理系统、院庭长监督平台对接



## 5.2 执行局·执行不能与终本案件财产恢复预测、拒执线索预警

终本案件**财产恢复自动侦测**，拒执线索**提前预警**：沉睡案件重新激活

### 现场痛点

|                                     |                                   |                                  |
|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 终本案件 <b>成千上万</b> 沉睡在库里，被执行人有了财产无人知道 | 执行不能与有能力不履行 <b>分不清</b> ，执行员精力撒胡椒面 | 拒执罪线索 <b>靠申请人举报</b> ，转移财产、高消费发现晚 |
|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|

### AI 怎么做

- 对接总对总查控、市场监管、不动产等数据，**定期扫描终本案件被执行人财产变动**，命中即推送恢复执行
- 以案件、当事人、财产历史建**执行不能概率模型**，区分“确无财产”与“有能力不履行”，执行资源向后者倾斜
- 识别**转移财产、隐匿收入、限高后高消费**等拒执特征，线索推送执行员核查，达到标准的移送公安

|                         |                              |                         |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|
| <b>月度</b><br>终本案件财产自动扫描 | <b>+15%</b><br>终本案件恢复执行率（试点） | <b>-50%</b><br>拒执线索发现时间 |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|

**落地：**对接执行办案系统与查控反馈，2~3 个月；先近 3 年终本案件试点



### 5.3 立案庭 / 民事审判庭 · 虚假诉讼与职业放贷人识别模型（关联案件图谱 / 当事人画像）

#### 关联案件图谱**批量筛查**：虚假诉讼、职业放贷人立案时就现形

**现状：靠人、靠经验**

- 虚假诉讼**靠法官个案偶然发现**，套路贷、逃债转移财产隐蔽
- 职业放贷人**在不同法院、不同庭室分散起诉**，单个案件看不出
- 关联案件**靠承办人记忆**，同一原告、同一代理人的规律无人统计

**AI 落地后**

- 以当事人、代理人、账户、地址、借条模板建**关联案件图谱**，识别同一原告高频起诉、被告集中、代理人固定等模式
- 大模型比对起诉状与证据**识别虚假诉讼特征**（借条格式雷同、双方无争议、快速调解、标的与收入不匹配）
- 疑点**立案时推送立案庭与承办法官**，加强审查与当事人到庭核实；确认线索移送检察、公安，纳入职业放贷人名录

**批量**

虚假诉讼筛查（原个案偶然发现）

**≥85%**

职业放贷人识别准确率

**100%**

疑点案件立案即提示

**落地：**利用本院与上级法院近 5 年案件数据建图谱，2~3 个月；与立案系统对接



## 5.4 诉讼服务中心 / 审判监督庭·涉诉信访风险预警与群体性纠纷预警（万人成讼率 / 类案集中）

涉诉信访提前 2~4 周预警，群体性纠纷类案集中即提示

2~4 周

群体性纠纷提前预警

### 现场痛点

- 涉诉信访来了才知道，重复访、越级访靠接待人员记忆
- 群体性纠纷苗头散在各件里，同一小区、同一企业案件集中无人看
- 万人成讼率、类案集中区域年底统计才出，源头治理滞后

### AI 怎么做——三步

01

信访件、来电、判后答疑记录  
大模型提取要素与情绪，识别  
重复访、越级访与升级风险，  
推送责任部门与办理时限

02

以收案、类案集中度、当事人  
聚集度建群体性纠纷预警模型，  
同一小区物业、同一企业劳动  
争议集中即提示

03

月度输出万人成讼率与纠纷热  
力图，推送党委政法委、街镇  
与调解组织，联动源头化解

-40% 重复访、越级访（试点区间）

月度 万人成讼率与热力分析

落地：对接信访、12368 与办案数据，2~3 个月；与政法委社会治理平台对接



## 5.5 检察院（民事 / 行政 / 公益诉讼检察）· 数字检察法律监督模型（虚假诉讼、社保、生态环境线索）

数据碰撞**批量发现监督线索**：虚假诉讼、社保、生态环境从个案到类案

### 现场痛点

法律监督线索**靠当事人申诉与偶然发现**，个案办理难成规模

法院裁判、社保、税务、环保数据**分散在各部门**，检察官拿不到、比不了

别院经验模型**推广难**，字段口径不同，一个模型重做一遍

### AI 怎么做

- 依法调取法院裁判、执行、社保、环保等数据，**按监督规则碰撞**（同一原告高频起诉、领取待遇人员已死亡、排污与许可不符）
- 大模型对命中线索**自动阅读裁判文书与材料**、生成线索摘要与初步意见，推送民事、行政、公益诉讼检察部门核查
- 线索**从个案到类案到系统治理**：形成检察建议与专项报告，模型沉淀在业务系统 2.0 上复用推广，全程留痕

**批量**  
监督线索发现（原个案偶然）

**≥60%**  
线索成案率（试点区间）

**-70%**  
线索初筛人工工时

**落地：**检察工作网内部署，2~3 个月；先虚假诉讼与社保待遇模型试点；与业务系统 2.0 对接



# 技术方案：智慧法院 / 数字检察 AI 2.0 · 总体架构

一个数据底座、五类模型、25 个场景应用；标准接口松耦合对接，不替换审判、执行、诉服系统与检察业务应用系统 2.0



## 安全与合规

- ▶ 法院专网 / 检察工作网内私有化部署，数据不出网
- ▶ 涉密卷宗物理隔离，按案件与角色最小授权、脱敏
- ▶ 权限分级、审计日志、操作留痕、全程可追溯
- ▶ 等保 2.0 / 密评达标，信创兼容，符合数据安全法

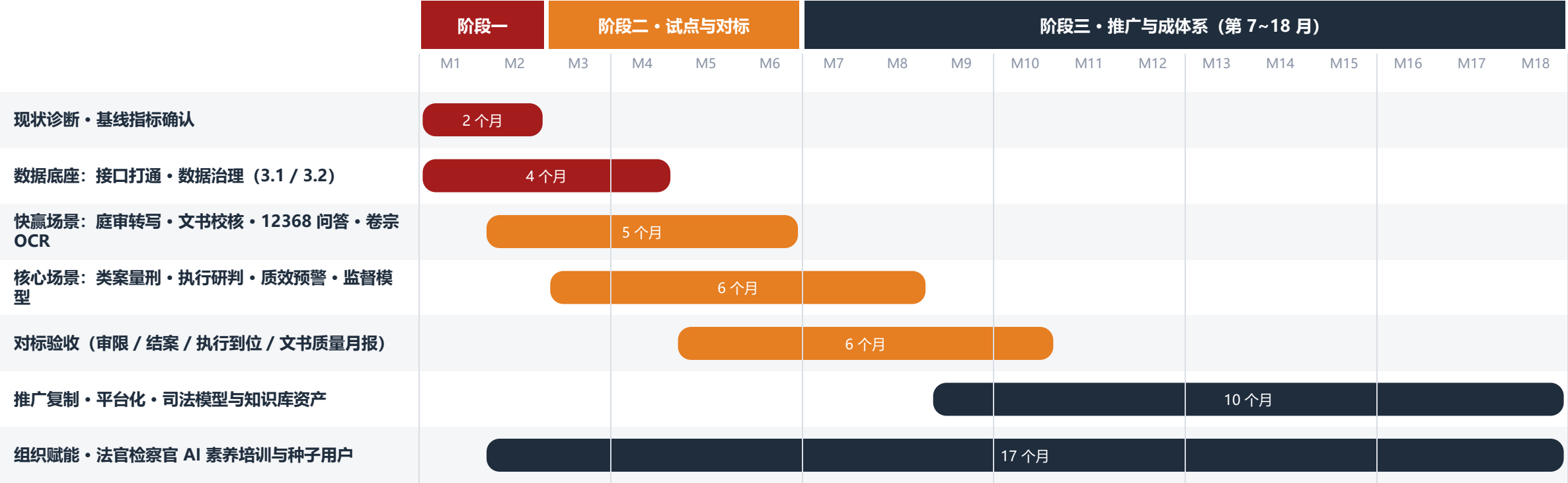
## 运行方式

- ▶ AI 只辅助 → 法官检察官确认 → 不替代裁判
- ▶ 法官检察官自主决定是否使用，任何时候一键切回人工
- ▶ 每条建议可解释：数据、规则、法条、类案依据
- ▶ 各庭室业务骨干参与规则制定与验收，留痕可追溯

数据自下而上汇聚、应用自上而下赋能：审判执行系统不改动，接入层做翻译，数据底座做统一，模型层出结果，应用层给建议、法官检察官做决定。

# 方案常规周期：推进步骤与时间

先打底座、先做快赢、再攻核心场景、最后成体系；每一步都用审限、结案、执行到位与文书质量数据说话



我方提供

算法与司法大模型能力、数据平台、实施与运维团队、法官检察官培训、行业最佳实践与模型资产

法院检察院提供

院领导统筹与审管办 / 案管办牵头、各庭室业务骨干、数据接口与权限、专网算力资源、试点庭室与试点案件类型、基线数据与验收配合

成果测算

启动前共同确认基线（审限内结案率、文书起草时长、执行到位率、信访量等近 1 年实绩）与测算方法；达到约定指标后结算或按效果付费；不达标不进入推广

# 预期效果评估（一）： 审判与执行辅助类

“典型现状”为中级 / 基层法院与同级检察院常见情况，需以本院近 1 年实绩为基线校准；“AI 应用后”为试点达标后的参考区间，不构成承诺，AI 仅辅助、不替代法官检察官办案

| 场景                 | 关键指标         | 行业典型现状       | AI 应用后（目标区间）       | 效益量级 / 备注       |
|--------------------|--------------|--------------|--------------------|-----------------|
| 各审判庭・庭审语音实时转写      | 转写准确率 / 记录工时 | 书记员全程手打，庭后补记 | 准确率 ≥95%，记录工时 -70% | 笔录当庭成稿核对        |
| 刑事审判庭・类案检索与量刑辅助    | 检索时效 / 量刑偏离  | 半天到一天，凭经验掌握  | 分钟级推送，偏离度 -30%     | 建议附依据、法官决定、留痕   |
| 民事审判庭 / 速裁・要素式批量审判 | 案均用时 / 文书时间  | 逐件阅卷、开庭、写文书  | 案均用时 -50%，文书 -60%  | 要素提取准确率 ≥90%    |
| 审管办・审判资源配置与智能分案    | 法官负荷差距       | 随机分案只数件数     | 负荷差距 -30%，依据可追溯    | 月度负荷分析报告        |
| 各审判庭・裁判文书辅助生成与校核   | 初稿时间 / 低级错误  | 简单案件 2~4 小时  | 初稿 30 分钟，低级错误 -80% | 上网文书 100% 自动校核  |
| 研究室 / 审管办・类案规则与白皮书 | 成稿周期 / 梳理工时  | 年底突击，写一个月    | 白皮书一周成稿，工时 -70%    | 司法建议数量 +50%（试点） |
| 执行局・现场记录仪与财产图像分析   | 录像抽检 / 线索反馈  | 投诉时回看，抽检 5%  | 抽检 100%，车辆线索小时级    | 财产线索整理工时 -50%   |
| 执行局・查控线索研判与繁简分流    | 研判时效 / 执行到位率 | 人工逐条翻看数天     | 小时级研判，到位率 +20%     | 线索筛查工时 -40%     |

# 预期效果评估（二）：诉讼服务与风险预警类

“典型现状”为中级 / 基层法院与同级检察院常见情况，需以本院近 1 年实绩为基线校准；“AI 应用后”为试点达标后的参考区间，不构成承诺，AI 仅辅助、不替代法官检察官裁判

| 场景                       | 关键指标         | 行业典型现状             | AI 应用后（目标区间）      | 效益量级 / 备注      |
|--------------------------|--------------|--------------------|-------------------|----------------|
| 立案庭 / 诉服中心 • 立案材料 OCR    | 审查时长 / 识别准确率 | 逐页翻看 30 分钟以上       | 5 分钟，要素识别 ≥95%    | 立案录入工时 -60%    |
| 立案庭 / 诉服中心 • 12368 智能问答  | 响应时间 / 人工话务  | 工作时间人工，高峰排队        | 7×24 应答，人工话务 -50% | 诉状要素一次齐备 ≥90%  |
| 执行局 • 执行文书生成与电子送达        | 文书生成 / 送达成功率 | 逐件手填 1~2 小时，先邮寄再公告 | 秒级生成，首次送达 +30%    | 文书与送达工时 -50%   |
| 法警支队 • 审判区与羁押通道安防        | 异常发现时效 / 准确率 | 轮班盯屏，事后回看          | 分钟级发现，准确率 ≥90%    | 盯屏与巡视工时 -40%   |
| 审管办 • 审判质效与“四类案件”预警      | 预警提前期 / 长期未结 | 审限临近才发现，月底拉表       | 提前 30 天，长期未结 -50% | “四类案件”识别 ≥85%  |
| 执行局 • 终本财产恢复与拒执预警        | 扫描频次 / 恢复执行率 | 沉睡在库，靠申请人举报        | 月度扫描，恢复执行 +15%    | 拒执线索发现时间 -50%  |
| 立案庭 / 民庭 • 虚假诉讼与职业放贷识别   | 筛查方式 / 识别准确率 | 个案偶然发现             | 批量筛查，准确率 ≥85%     | 疑点案件立案即提示 100% |
| 诉服中心 / 审监庭 • 涉诉信访与群体纠纷预警 | 预警提前期 / 重复访  | 来了才知道，年底统计         | 提前 2~4 周，重复访 -40% | 月度万人成讼率热力图     |

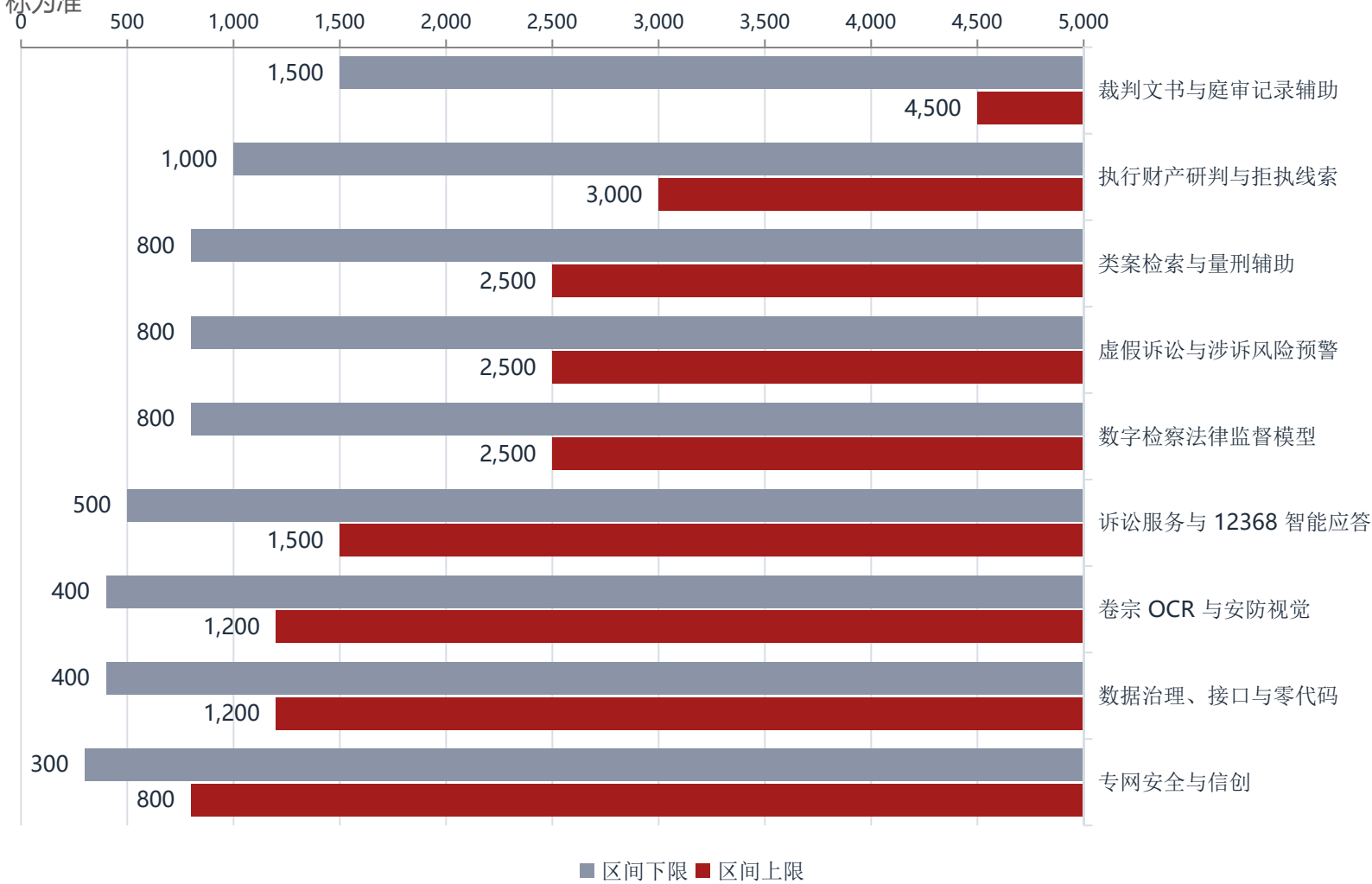
# 预期效果评估（三）： 检察监督与数字底座类

“典型现状”为中级 / 基层法院与同级检察院常见情况，需以本院近 1 年实绩为基线校准；“AI 应用后”为试点达标后的参考区间，不构成承诺，AI 仅辅助、不替代法官检察官裁判

| 场景                          | 关键指标         | 行业典型现状        | AI 应用后（目标区间）       | 效益量级 / 备注       |
|-----------------------------|--------------|---------------|--------------------|-----------------|
| 检察院案管 · 卷宗 OCR 与录音录像审查      | 全文检索 / 审查工时  | 扫描件不可检索，抽查    | 100% 可检索，审查工时 -70% | 材料齐备核验 ≥95%     |
| 检察院刑检 · 量刑建议与证据链审查          | 采纳率 / 审查用时   | 凭经验，逐份翻阅      | 采纳率 ≥90%，审查用时 -40% | 退回补充侦查率 -30%    |
| 检察技术信息部 · 系统 2.0 对接与模型平台    | 模型上线周期       | 排队数月，手工清洗     | 2 周上线，数据对接 ≥80%    | 模型版本与线索 100% 留痕 |
| 检察院控申 / 各部 · 文书生成与 12309 接访 | 报告初稿 / 分流时间  | 1~2 天，重复来访多   | 初稿 1 小时，分流时间 -50%  | 起诉书低级错误 -80%    |
| 检察院民行公益 · 数字检察监督模型          | 线索发现 / 成案率   | 靠申诉与偶然发现      | 批量发现，成案率 ≥60%      | 初筛人工工时 -70%     |
| 信息技术处 · 系统接口打通与上下级对接        | 接口周期 / 映射准确率 | 1~3 个月，接一次谈一次 | 周期 -60%，映射 ≥95%    | 接口变化 100% 自动监测  |
| 审管办 / 信息中心 · 数据治理一案一档       | 信息准确率 / 报表时间 | 多系统不一致，手工一周   | 准确率 ≥98%，报表 -80%   | 数据访问留痕 100%     |
| 各庭室 · 零代码审判辅助小工具            | 应用开发周期       | 数周 + 外购费用     | 小时级，每年 30~60 个应用   | 纸质台账电子化 ≥90%    |
| 信息中心 · 法院专网与数据安全            | 资产可视 / 漏洞整改  | 资产不清，弱口令      | 资产 100% 可视，整改 ≥95% | 事件响应小时级（原天级）    |

# 预期效果评估（四）：年综合效益量级对比

以年收案 5~8 万件的中级法院辖区（含基层院）及同级检察院为例，万元/年，含审判辅助人力释放折算、审判周期缩短、执行到位与错案风险减少；区间为行业参考值，以基线对标为准



合计潜在综合效益（中院辖区 + 同级检察院）

0.7~2.0 亿元/年

释放审判辅助与检察辅助工时

20~50 万小时/年

首年试点可实现比例

20%~30%

最高法 2022 年意见明确：AI 辅助审判、不替代法官裁判，用户自主决定是否使用，全程透明可解释；2022 年全国法院在线立案超 1,300 万件、在线开庭超 300 万场，数据底子已经有了。首年建议：2~3 个快赢场景 + 1~2 个核心场景，先把 20%~30% 做实，再复制推广。

# 方案术语与数据来源

## 数据来源

- 01

最高法、最高检与地方法院检察院公开成果

最高人民法院、最高人民检察院工作报告与公开文件，上海高院、深圳中院、浙江绍兴检察等在官方渠道与主流媒体公开发布的数据
- 02

国际标杆公开资料

新加坡法院（Singapore Courts）智能庭审转写、英国 HMCTS 在线民事小额索赔等官方发布资料
- 03

我方工程经验与技术文献

智慧法院、数字检察项目实施经验，行业技术文献与标准（等保 2.0、商用密码应用安全性评估、信创适配、司法数据标准等）

使用说明

本方案所有效果指标均为行业参考区间，不是对本院的承诺值；AI 仅辅助办案、不替代法官检察官裁判；具体项目以双方共同确认的基线数据（近 1 年实绩）、测算方法与验收标准为准，试点达标后再进入推广与结算。

## 政策依据

- 最高人民法院《关于规范和加强人工智能司法应用的意见》（法发〔2022〕33 号，2022 年 12 月，“辅助审判、不替代法官裁判”）；《人民法院在线诉讼规则》（2021 年 8 月施行）
- 最高人民法院《人民法院信息化建设五年发展规划（2021—2025）》（2021 年）；中共中央《关于加强新时代检察机关法律监督工作的意见》（2021 年 6 月）
- 最高人民检察院《“十四五”时期检察工作发展规划》（2021 年）与数字检察战略部署（2023 年起）；《中华人民共和国数据安全法》《个人信息保护法》（2021 年施行）

## 方案术语

- 大模型（LLM）

以海量文本训练的大规模语言模型，能理解生成自然语言与代码；文书、问答、卷宗阅读的基础
- 多模态大模型 / 庭审转写

同时理解图像、语音与文字，可识别卷宗、转写多人庭审对话并按角色整理成笔录
- RAG 检索增强生成

大模型先在法律法规、案例库中检索再回答，答案带出处、不“胡说”
- 类案检索与量刑辅助

按案件要素在案例库中推送相似案例，按量刑指导意见计算量刑区间，供法官参考、不替代裁判
- 要素式审判

把同类案件拆成固定要素表，围绕争议要素审理与写文书，适合金融借款、物业、劳动争议
- 图计算 / 关联案件图谱

把当事人、代理人、账户、地址连成关系网络，识别虚假诉讼、职业放贷等团伙模式
- 法律监督模型（数字检察）

用监督规则对法院裁判、社保、税务等数据碰撞比对，批量发现类案监督线索
- 私有化部署 / 法院专网

系统与数据全部部署在法院专网或检察工作网内，数据不出网、可审计
- 等保 / 密评 / 信创

网络安全等级保护、商用密码应用安全性评估与信息技术应用创新，司法系统合规底线
- 辅助不替代 / 人机协同

AI 只给建议、不替法官检察官裁判，用户自主决定是否使用，由人确认后执行、全程留痕

# 感谢聆听

期待与您携手，把人工智能真正落到每一件案子、每一份文书

联系作者  
richard



人工智能与大模型在法院与检察院的应用场景 | 2026 年 9 月 | 编制人：richard